

УДК 330.15

Н. А. Смольская, кандидат экономических наук, заведующая кафедрой (БГЭУ);**А. В. Петрашевская**, аспирант (БГЭУ)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье рассматриваются актуальные вопросы формирования ресурсосберегающей стратегии на макро- и микроуровнях управления экономическими системами. Излагаются концептуальные подходы обеспечения устойчивого социально-экономического развития в современных условиях хозяйствования.

The article deals with current issues of resource formation strategists at the macro and micro levels. Outlines the conceptual approaches to sustainable socio-economic development in modern conditions.

Введение. В условиях растущей глобализации и в связи с вхождением Республики Беларусь в мировое экономическое пространство ключевой задачей является обеспечение конкурентоспособности национальной экономики.

В Послании к белорусскому народу и Национальному собранию 20 апреля 2013 г. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко четко определил стратегию обеспечения конкурентоспособности страны в современных условиях: «Нынешний этап социально-экономического развития особый. Он требует ускоренных темпов процесса модернизации. Происходящая в настоящее время смена доминирующих технологических укладов открывает «окно возможностей» для успешного выхода на новую волну экономического роста. Именно в подобные периоды крупномасштабных глобальных технологических сдвигов «окно возможностей» позволяет отдельным странам вырваться вперед и совершить экономический рывок. И мы должны таким опытом воспользоваться» [1, с. 2].

Основная часть. На рубеже XX и XXI стст. экономическое развитие Беларуси характеризовалось использованием потенциала традиционных отраслей, в основном III и IV технологических укладов. А высокотехнологичные отрасли и производства в силу недостаточного совершенства и действенности законодательства, экономических механизмов и инновационной инфраструктуры не обеспечивали достаточного вклада в экономическое развитие Беларуси. Так, подводя итоги реализации Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь за 2007–2010 гг., следует констатировать, что научно-техническая продукция и разрабатываемые в стране технологии ориентированы в основном на внутренний спрос. Конкурентоспособные на мировых рынках принципиально новые технологии составляют лишь 5–10% в структуре создаваемых передовых производственных технологических процессов. По-прежнему преобладают традиционные тех-

нологии, охватывающие 65–70% создаваемых новых образцов. В экспорте белорусских товаров и услуг удельный вес высокотехнологичных образцов составляет примерно 2%.

По данным Комплексной программы научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2001–2020 гг., 48,2% действующих технологий использовались еще до 1985 г. Из эксплуатируемых промышленными предприятиями 13,2 тыс. передовых производственных технологий 31,4% внедрены до 1994 г. [2, с. 46], в последующем периоде начала XXI ст. созданы производственные технологии, существенная доля которых являлись новыми только для Беларуси.

В числе приоритетных направлений обеспечения устойчивого социально-экономического развития Беларуси отмечаются снижение энергоемкости выпускаемой промышленной продукции, увеличение ее экспорта и экономически обоснованное импортозамещение. Среди отраслевых приоритетов выделяются сфера услуг, энергетика, передовые высокотехнологичные отрасли нового уклада, информационные технологии.

Согласно Посланию к белорусскому народу и Национальному собранию, меры по активизации модернизации национальной экономики рассматриваются при одновременном обеспечении решения задач ресурсосберегающей направленности. Как отмечается, «успех нашего курса на обновление экономики связан не только с созданием новых производств. Экономное, рачительное поведение в традиционных для нас отраслях – это также неотъемлемая и естественная часть модернизации. Приступая к масштабной модернизации экономики, в первую очередь необходимо позаботиться о том, чтобы во всех сферах обеспечить бережное, рациональное использование ресурсов – материальных, финансовых, трудовых. Без этого любое начинание обречено на провал» [1, с. 2].

Среди современных белорусских и российских ученых-экономистов, известных в области

исследования повышения эффективности управления ресурсами на различных уровнях экономики, можно выделить таких, как А. Акмаев, А. Амоша, И. Бокун, А. Быков, В. Бушуев, Л. Гаузнер, А. Михалевич, В. Буць, Л. Падалкои др. Анализ экономической литературы позволяет охарактеризовать само понятие «ресурсы» как «основные элементы производственного потенциала, которые имеет в своем распоряжении система и которые используются для достижения конкретных целей экономического развития». При этом «исходным моментом экономии ресурсов и ресурсосбережения выступает рационализация производства, представляющая собой комплекс мероприятий для более целесообразной организации производственного процесса при достижении наивысшей производительности труда и наименьших затратах производственных ресурсов» [3, с. 41].

Экономное и рациональное использование материально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов способствует не только повышению эффективности национальной экономики, ее конкурентоспособности, но и сохранению благоприятной природной среды для ныне живущих и будущих поколений. Такой подход на мировом уровне был предложен в рамках разработанного Организацией Объединенных Наций «Глобального зеленого нового курса».

Осознание катастрофичности сложившегося типа экономического развития, конечности природных ресурсов и взаимозависимости эколого-экономических процессов явилось важнейшей причиной начала разработки концепций мирового развития в связи с экологическими ограничениями. Особенно активно эти разработки начались в развитых странах в 70-х годах. Знаковой работой в этом направлении стал доклад Римскому клубу Д. Медоуза «Пределы роста», датированный 1972 г., который является классическим в области концепций мирового развития. Исследование автора шло по пяти глобальным направлениям мировой динамики: ускоряющаяся индустриализация, быстрый рост населения, нарастание голода, истощение невозобновляемых ресурсов, ухудшение состояния окружающей среды. Различные варианты модели мировой динамики показывали, что при сохранении прежнего подхода к экономическому росту к середине XXI ст. в мировой экономике разразится глобальный кризис. В качестве единственного варианта предотвращения негативного сценария развития мировой экономики предлагалась концепция «нулевого роста», в соответствии с которой человечество должно стабилизировать численность населения, прекратить промышленный рост, инвестировать и развивать только сельское хозяйство и сферу

услуг, а в промышленности только возмещать износ фондов. Несмотря на ряд недостатков, в частности о недоучете возможностей научно-технического прогресса, эта работа была первой попыткой оценить значение экологического фактора для мирового развития. Дальнейшие исследования Д. Медоуза, результаты которых были представлены в вышедшей в 1992 г. работе «За пределами роста», привели автора к формулированию нового постулата: есть пределы росту, но нет – развитию. Между тем акценты в экономике до сих пор делаются на росте, понимаемом как количественное увеличение, а не на развитии, при котором необходимы качественные изменения.

Большое влияние на формирование концепций развития с учетом экологических ограничений как в теоретическом, так и в практическом плане оказал Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее» (1987), выполненный по заданию Организации Объединенных Наций. Целью доклада являлась разработка глобальной программы изменений в мировом развитии. В докладе были предложены долгосрочные стратегии в области охраны окружающей среды, которые бы позволили обеспечить устойчивое развитие мировой экономики на долгосрочный период. Основой формирования нового типа эколого-экономического роста, как подчеркивается в выводах доклада, должно стать устойчивое развитие (sustainable development). Сейчас в литературе имеется более 60 определений устойчивого развития. Наиболее распространенным является определение, данное в докладе комиссии Г. Х. Брундтланд: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает два ключевых понятия:

- понятие потребностей, в частности потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первоочередного приоритета;
- понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности» [4, с. 32].

Выводы и рекомендации Международной комиссии получили положительную оценку Генеральной Ассамблеи ООН. К числу самых значимых следует отнести документы Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), в частности программу «Повестка дня на XXI век», принятую представителями

179 государств, которая представляет собой глобальную программу экономического и социального развития человечества в перспективе.

Теоретическим фундаментом концепций устойчивого развития является расширенная производственная функция. До самого последнего времени основное внимание в экономической теории и практике уделялось двум факторам экономического роста – труду и капиталу:

$$Y = f(K, L), \quad (1)$$

где K – капитал; L – трудовые ресурсы.

Природные ресурсы предполагались неисчерпаемыми, и уровень их потребления по отношению к возможностям их восстановления и запасам не рассматривался в числе определяющих параметров.

В настоящее время признано, что природные ресурсы (капитал) становятся все более дефицитными по сравнению с искусственным капиталом. Поэтому так же, как значительное увеличение производительности труда было достигнуто за последние 200 лет, «экологические» экономисты утверждают, что настало время переключить свое внимание на достижение роста продуктивности природных ресурсов, т. е. разработку новых технологий и реорганизацию существующих методов, с тем чтобы нынешний уровень производства мог быть достигнут с гораздо меньшим использованием природных ресурсов. При этом принципиальным отличием подходов «экологических» экономистов и представителей неоклассической школы экономической мысли является разница в восприятии мира, что приводит к очень разным выводам относительно экономического роста. Так, для «экологических экономистов» экономика является подсистемой экосистемы. Неоклассики тем временем считают, что экосистема представляет собой подмножество экономики. В соответствии с этим представлением о мире, экономика извлекает сырье из окружающей среды, а затем отправляет отходы обратно. Следовательно, экономический рост может происходить только в пределах ограничений, связанных с конечными пределами естественного мира. В рамках неоклассической экономической теории издержки, связанные с воздействием на экосистему, не включаются в расчет.

Выводы эколого-экономического направления теоретических исследований свидетельствуют, что будет конечный предел – максимальный объем материальной и энергетической пропускной способности в экономике, что соответствует способности Земли поглощать отходы и потенциалу возобновляемых источников энергии для регенерации. Масштабы хозяйственной деятельности будут зависеть от степени, в кото-

рой бизнес сможет развивать технологии, позволяющие увеличить производительность природных ресурсов.

В самом общем виде устойчивое развитие во времени с учетом основных параметров можно представить в следующем виде:

$$\frac{dF(L, K, N, I)}{dt} \geq 0, \quad (2)$$

где $F(L, K, N, I)$ – функция устойчивого развития; L – трудовые ресурсы; K – искусственно созданный (физический) капитал; N – природные ресурсы; I – институциональный фактор.

Соотношение показывает необходимость сохранения и увеличения во времени некоторого агрегатного производственного потенциала, определяемого главным образом тремя видами капитала. Здесь природный капитал может уменьшаться до той степени, пока это уменьшение может быть компенсировано за счет увеличения применения искусственно созданных средств производства (заводы, технологии, дороги и пр.), повышения квалификации работников и пр. Институциональный фактор включает проблемы собственности на природные ресурсы и имущественные права на нее как основу экономической деятельности в этой сфере. При этом конституирование права собственности и их разграничение между субъектами хозяйствования должны обеспечивать снижение нагрузки на природный капитал и его воспроизводство.

Концепция устойчивого развития является на сегодняшний день базовой идеологией для мирового сообщества. Все развитые страны мира развили стремление следовать по направлению к устойчивому развитию. Более чем в 100 странах на высшем государственном уровне имеются Советы по устойчивому развитию и национальные программы перехода к устойчивому развитию.

Таким образом, в современных условиях разработка ресурсосберегающих стратегий базируется на нижеприведенных основных положениях.

Ресурсосбережение есть процесс обеспечения роста объема полезных результатов при относительно стабильности материальных затрат.

Рост объема производства не должен осуществляться при нанесении вреда окружающей среде.

История развития современного общества подтверждает, что введение ограничений потерь энергии и ресурсов и недопущение нежелательных входных воздействий на природную среду оказывается более оправданным подходом, чем контроль последствий и исправление случившегося.

В качестве ресурсосберегающей стратегии авторами предлагается понимать долгосрочное качественно определенное направление деятель-

ности, позволяющее обеспечивать организации конкурентные преимущества, гибко реагировать на изменения внешней среды и ориентированное на достижение основных целей организации на основе рационального распределения ресурсов, что позволяет достичь максимальной результативности при минимальных затратах и бережного отношения к окружающей среде.

На макроуровне ресурсоэффективный сценарий развития и ресурсосберегающая стратегия должны предполагать возможность экономического роста при сохранении (незначительном увеличении) настоящего уровня потребления всех видов ресурсов, включая топливно-энергетические. Для реализации ресурсосберегающей стратегии страны существенные задачи поставлены в области энергосбережения и повышения энергоэффективности. К 2015 г. намечено снижение энергоемкости ВВП в Беларуси на 50% по сравнению с 2005 г., износа основных фондов энергосистемы до уровня не выше 50%, увеличение в топливно-энергетическом балансе страны доли местных и возобновляемых источников энергии до 28% [5, 6].

Развитие экономики по этому сценарию может быть обеспечено за счет изменения структуры экономики в сторону менее энергоемких отраслей и использования всего имеющегося потенциала ресурсосбережения. В случае реализации такого сценария Республика Беларусь сможет приблизиться к индустриально развитым странам по структуре экономики и показателям удельной энергоемкости.

Основными условиями формирования ресурсоэффективной стратегии являются:

- создание механизмов стимулирования ресурсо- и энергосбережения на предприятиях;
- совершенствование механизмов финансирования и реализации программ и проектов по эффективному использованию всех видов ресурсов;
- создание и использование прогрессивных техники, технологий и материалов, обеспечивающих качественное улучшение эффективности ресурсо- и энергопотребления;

- внедрение на предприятиях системы контроля за ходом реализации ресурсосберегающих программ и мер ответственности за их исполнение.

На предприятиях должны разрабатываться и внедряться комплексные ресурсосберегающие проекты, обеспечивающие оптимизацию потребления всех видов ресурсов.

Заключение. Таким образом, в практику отечественного менеджмента должно прочно войти понятие ресурсоэффективной стратегии, что позволит обеспечить перевод белорусской экономики на ресурсосберегающий и инновационный путь развития.

Литература

1. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко к белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь // СБ Беларусь сегодня. 2013. 20 апр. С. 2.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Л. М. Александрович [и др.]. Минск: Юнипак, 2004. 202 с.
3. Буць В. И. Методология построения социально-экономических индексов управления ресурсосбережением. Горки: БГСХА, 2009. 167 с.
4. Бобылев С. Н., Ходжаев А. Ш. Экономика природопользования: учебник. М.: Инфра-М, 2010. 499 с.
5. Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства: Директива Президента Респ. Беларусь, 14 июня 2007 г., № 3 [Электронный ресурс]. Минск, 2007. Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press38819.html>. Дата доступа: 23.03.2014.
6. Об утверждении Концепции энергетической безопасности и повышения энергетической независимости Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2005 г., № 399 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2005. № 137. 1/6735.

Поступила 15.04.2014